

RRI Online - Les Mardis de l'Innovation

RRI
RÉSEAU DE RECHERCHE SUR L'INNOVATION

Présentation de:
La gouvernance du commun scientifique ouvert et ses remises en cause
Julien Pénin

20
Octobre
14h00 à 15h30

Disponible ici: <https://bit.ly/33gICzX>
Lire le numéro spécial: <https://bit.ly/36j1M97>
Inscription : <https://bit.ly/3nc6XzZ>

innovations
REVUE D'ÉCONOMIE ET DE MANAGEMENT DE L'INNOVATION
JOURNAL OF INNOVATION ECONOMICS & MANAGEMENT

numéro 63 | 2020/3
La revanche des communs
Science et créativité

RRI | debecq D

Présentation du numéro spécial par:
Patrick Cohendet & Bérangère Szostak

Dossier

« La régulation des *creative commons* scientifiques »



Dirigé par:
Sophie Harnay, Université Paris Nanterre, Economix
Bérangère L. Szostak, Université de Lorraine, BETA
Patrick Cohendet, HEC Montréal, Mosaic

Genèse de la thématique



UNIVERSITÉ
DE LORRAINE



UNIVERSITÉ
DE LORRAINE FONDATION_NIT



Paul Gauguin (1897-1898)



Workshop, Nancy, le 12 juin 2018

**« LA REGULATION
DES CREATIVE COMMONS SCIENTIFIQUES
SELON LES SCIENCES ECONOMIQUES ET
DE GESTION.**

**« D'OU VENONS-NOUS ? QUE SOMMES-
NOUS ? OU ALLONS-NOUS ? »**



La notion de communs (« commons »)

CARACTÉRISTIQUES :

- Une ressource en accès partagé
- Un système de droits et d'obligations élaboré par une communauté.
 - ➔ les individus ou les communautés ont des droits d'accès et de prélèvement sur ces ressources
- Un mode de gouvernance qui veille à assurer à long terme la reproduction de la ressource.

PROPRIÉTÉS :

- Dispositifs institutionnels ➔ l'inclusion *versus* le droit de propriété traditionnel ➔ l'exclusion
- Concept pluridisciplinaire
 - économie= nature de la ressource,
 - droit= règles d'accès à la ressource,
 - gestion = mode de gouvernance de la ressource, etc.

Communs fonciers (Ostrom, 1990)

CARACTÉRISTIQUES :

- Communs « fonciers » (pêcheries, pâturages, forêts, etc.) = biens rivaux
- Communs de petite ou moyenne dimension ;
- Gouvernance le plus souvent « community based »
 - par les membres d'une communauté de « voisins » ou de « résidents »), organisée autour du droit d'accès et de prélèvement;

PROPRIÉTÉS :

- Réponse à la « tragédie des communs »



Communs de connaissance (Ostrom 2007)

CARACTÉRISTIQUES :

- Communs numériques et de connaissances → biens non rivaux, ouvrant à une possibilité d'accès universel
- La gouvernance → gérer les droits d'addition et d'enrichissement, c'est-à-dire celui d'ajouter au commun de l'information et de la connaissance nouvelle.

PROPRIÉTÉS :

- Refondation de l'*open science*, en réaction aux initiatives d'extension de la propriété intellectuelle
- Cas emblématique des communs numériques : Wikipedia
- Cas emblématique des communs de connaissances: *Creative commons* → droits à moduler & fin au dilemme « propriété/absence de propriété »



Communs d'innovation (Allen et Potts, 2016)

CARACTÉRISTIQUES

- Mise en commun (*pooling*) de ressources (ressources techniques, capital humain, etc.) partiellement rivales.
 - Ressources dynamiques accessibles et exploitables par tous les acteurs formels et informels d'un écosystème
- Système de droits et d'obligations → les acteurs ont le droit d'utiliser, de diffuser, de reproduire ou de transformer des ressources communes,
 - tout en assurant la régénération à long terme de ces mêmes ressources.

Caractère temporaire: mécanismes complémentaires du processus d'innovation

→ réduire l'incertitude du marché et créer des opportunités, mais qui disparaissent également lorsque les incertitudes sont levées et que les opportunités prennent pleinement forme.

UNE QUESTION SE POSE (VOIR B. CORIAT):

- *À coté du régime d'innovation classique basé sur la propriété intellectuelle exclusive - un véritable régime d'innovation basé sur les communs n'est-il pas envisageable ?*



Articles du dossier

- Pénin, J. (2020). La gouvernance du commun scientifique ouvert et ses remises en cause. *Innovations*, 63(3), 15-37.
<https://doi.org/10.3917/inno.063.0015>
- Paraponaris, C. & Rohr, A. (2020). Une analyse de la régulation des communs scientifiques à partir des conventions et des imaginaires linguistiques. *Innovations*, 63(3), 39-67.
<https://doi.org/10.3917/inno.063.0039>
- Jullien, N. & Roudaut, K. (2020). Commun numérique de connaissance : définition et conditions d'existence. *Innovations*, 63(3), 69-93.
<https://doi.org/10.3917/inno.063.0069>
- Bechis, J. (2020). La gouvernance du marché de la publication scientifique à l'ère du numérique : une analyse de la connaissance scientifique en tant que *commons*. *Innovations*, 63(3), 95-123.
<https://doi.org/10.3917/inno.063.0095>
- Coriat, B. (2020). À propos.... *Innovations*, 63(3), 201-208. <https://doi.org/10.3917/inno.063.0201>

Nos questionnements actuels

- La course aux vaccins contre la Covid-19 : que dire de la question des brevets et des anticommons ?
- La communauté scientifique est composée de « sous-communautés » → normes variées de partage des connaissances
 - Est-ce qu'on peut penser une spécificité des SHS par rapport aux « sciences dures », par exemple ?
 - Y-a-t-il un modèle de gouvernance des communs scientifiques « *one size fits all* »? Ou doit-on (et comment) penser les spécificités nationales, disciplinaires, etc. ?
- Par anticipation pour Julien: si l'Etat est amené à « organiser » la gouvernance de la science, comment se situe-t-il intellectuellement par rapport au concept de polycentrisme multiniveaux et de « *nested institutions* » d'Elinor Ostrom ?



**Merci de votre participation
À cet échange !**